

**14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez**

**KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS**

**Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

**I. szakasz: Ajánlatkérő**

**I.1) Név és címek<sup>1</sup>** (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: *Neumann János Egyetem*

Postai cím: *Izsáki út 10.*

Város: *Kecskemét*

Postai irányítószám: *6000*

**II. szakasz: Tárgy**

**II.1) Meghatározás**

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya:**

„Az EFOP-3.6.1-16-2016-00006 kódszámú pályázathoz kapcsolódó rendezvényszervezési feladatok ellátása vállalkozási szerződés keretében”

**II.2) A közbeszerzés mennyisége**

**II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:**

„Az EFOP-3.6.1-16-2016-00006 kódszámú pályázathoz kapcsolódó rendezvényszervezési feladatok ellátása vállalkozási szerződés keretében”

CPV: 79952000-2 Rendezvényszervezési szolgáltatások

Ajánlattevő feladata:

Az EFOP-3.6.1-16-2016-00006 kódszámú pályázathoz kapcsolódó alábbi öt alprojekt rendezvényeinek teljes körű lebonyolítása:

**NJE EFOP-3.6.1**

**EFOP3.6.1. rendezvények specifikációja közbeszerzéshez**

**AP 1 – Rendezvények**

- Ifjúság szakmai Konferencia (2 napos konferencia, 1 db): 2017. IV. negyedév
- Országos Neveléstudományi Konferencia (3 napos konferencia, 1 db): 2018. IV. negyedév
- AGTEDU (1 napos konferencia, 3 db): 2017. IV. negyedév, 2018. IV. negyedév, 2019. IV. negyedév
- Kutatók Éjszakája (1 napos rendezvény, 3 db): 2017. IV. negyedév, 2018. III. negyedév, 2019. III. negyedév
- TEAM nemzetközi szakmai workshop (2 napos workshop, 1 db): 2018. IV. negyedév

**AP 2 – Rendezvények**

- Természettudományos eredmények innovációja az oktatásban (TERINNO) (1 napos konferencia, 1 db.): 2019. III. negyedév
- Matematikát, fizikát és informatikát oktatók XLII. Országos Konferenciája (3 napos konferencia, 1 db): 2018. III. negyedév
- Modern módszerek az informatika, matematika és fizika oktatásában (1 napos konferencia, 2 db) 2017. IV. negyedév és 2018. III. negyedév

### AP 3 – Rendezvények

- Kutatók éjszakája Gazdálkodási Kar Szolnok, 2017, 2018, 2019
- NJE GK AP3 alprojekt projektzáró-rendezvénye
- AGTEDU 2017 – NJE GK Szolnok (ez párhuzamosan megjelenik az AP1-ben is)
- NJE GK Magyar Tudomány Ünnepe 2018, 2019

### AP 4 – Rendezvények

- Vidékfejlesztési Műhely által szervezett konferencia egy alkalommal  
Rendezvény neve: III. Gazdálkodás és Menedzsment Tudományos Konferencia 2018.
- Kertészeti Tudományos Műhely által szervezett konferencia két alkalommal  
Rendezvény neve: Kertészeti Innovációk Tudományos Konferencia
- Környezettudományi és Analitikai Tudományos Műhely által szervezett konferencia egy alkalommal  
Rendezvény neve: Környezettudományi Tudományos Konferencia

### AP 5 – Rendezvények

- NJE PK Egészségtudományi és Egészségfejlesztési Kutatócsoport  
HEART
- Hely- és Családtörténeti kutatóműhely rendezvényei  
Műhelykonferencia (4 órás műhelykonferencia, 2 db): 2018. október és 2019. október
- NJE PK IUVENIS Ifjúság szakmai kutatóműhely rendezvényei  
IUVENIS Ifjúság szakmai Műhely Konferencia
- Magyar Gyermek kultúra Módszertani Központ kutatóműhely  
Báron Bábos Találkozó és Szakmai Nap (2018/2019. tanév I-II. félév)
- Művészeti műhely, Rendezvények  
I-II. Tudományos Konferencia (1 db): 2017. IV. negyedév és 2018. II. negyedév
- Nyelvészeti és Irodalmi Kutatóműhely rendezvényei  
2018. II. negyedév - Konferencia szervezése (Címe: Nyelv és Irodalom c. konferencia)  
2019. II. negyedév - Konferencia rendezése (Címe: Gyermek és irodalom kutatási konferencia)
- Szemmozgás-olvasásmódszertan kutatóműhely és labor  
Nyelvi képességek fejlődése és fejlesztése gyermekkorban (1 napos konferencia, 2 db): 2018. 09. 21., 2019. 11. 20.

#### IV. szakasz: Eljárás

##### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

*Harmadik rész, XVII. fejezet*

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

*Kbt. 113. § szerinti, összefoglaló tájékoztatás közzétételével induló eljárás nyílt eljárás*

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -						
IV.2) Adminisztratív információk						
IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup> A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / S [ ] [ ] [ ] - [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / V [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)						
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> 2017/09/08						
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup> -						
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup> Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -						
V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>						
A szerződés száma: 1 Rész száma: <sup>2</sup> Elnevezés: „Az EFOP-3.6.1-16-2016-00006 kódszámú pályázathoz kapcsolódó rendezvényszervezési feladatok ellátása vállalkozási szerződés keretében”						
Az eljárás eredményes volt X igen o nem						
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>						
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: o A szerződés megkötését megtagadták						
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem						
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):						
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:						
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>						
V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>						
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 3						
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):  A Bírálóbizottság a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok alapján megállapította, hogy a Keiok Kft./Global Terv Kft. Közös Ajánlattevők (1126 Budapest, Tóth Lőrinc u. 31./1037 Budapest, Bojtár u. 66., adószáma: 13320047-2-43/14541744-2-41) ajánlata megfelel a második alkalommal módosított eljárást megindító felhívásban, a második alkalommal módosított közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, nem áll fenn vele szemben kizáró ok és megfelel az alkalmassági követelményeknek.						
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Részszerpont</th> <th>Ajánlat</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ajánlati ár: (nettó Ft)</td> <td>nettó 31.300.000,- Ft</td> </tr> <tr> <td>2. szakmai megvalósítási terv kidolgozottsága</td> <td>nem számszerűsíthető</td> </tr> </tbody> </table>	Részszerpont	Ajánlat	1. ajánlati ár: (nettó Ft)	nettó 31.300.000,- Ft	2. szakmai megvalósítási terv kidolgozottsága	nem számszerűsíthető
Részszerpont	Ajánlat					
1. ajánlati ár: (nettó Ft)	nettó 31.300.000,- Ft					
2. szakmai megvalósítási terv kidolgozottsága	nem számszerűsíthető					

	adat
--	------

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: <b>Keiok Kft/Global Terv Kft. Közös Ajánlattevők</b>	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. ajánlati ár: (nettó Ft)	50	49	2450
2. szakmai megvalósítási terv kidolgozottsága	50	44	2200
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>4650</b>

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

A Keiok Kft. / Globalterv Kft. (1126 Budapest, Tóth Lőrinc út 31. / 1037 Budapest, Bojtár út 66.) közös ajánlattevők szakmai ajánlatának értékelése:

Értékelési alszerpont	Vizsgált elemek	Pontozás	Adható pontszámok	Értékelés
1/a Forgatókönyv	A konferencia forgatókönyvének részletessége (A forgatókönyv akkor minősül kellően részletesnek, ha kitér az egyes feladatok idejére és időbeliségére, a hozzájuk rendelt technikai- és humán-erőforrásokra, azokban felesleges redundanciát nem kelt)	Amennyiben a forgatókönyv <ul style="list-style-type: none"> <li>- kitér az egyes feladatok időtartamára és időpontjára is,</li> <li>- tartalmazza a hozzájuk rendelt technikai erőforrások ismertetését</li> <li>- tartalmazza a hozzájuk rendelt humán-erőforrások ismertetését</li> </ul>	0-10	A szakmai megvalósíthatósági tervben szereplő rendezvény forgatókönyve kitér az egyes feladatok időtartamára és időpontjára is, tartalmazza a hozzájuk rendelt technikai erőforrások ismertetését, tartalmazza a hozzájuk rendelt humán-erőforrások ismertetését, és nem tartalmaz a technikai és humán

		<p>- és a technikai és humán erőforrás tervekben felesleges redundanciát nem tartalmaz, 10 pontra jogosult.</p> <p>Amennyiben a fenti bekezdésekben szereplő elvárások közül csak három teljesül, az ajánlat 7 pontra</p> <p>amennyiben csak kettő, 4 pontra,</p> <p>amennyiben csak egy, 2 pontra,</p> <p>amennyiben egy sem teljesül, 0 pontra jogosult.</p>		<p><b>erőforrás tervekben felesleges redundanciát.</b></p> <p><b>10 pont</b></p>
1/b Helyszín megfelelése	<p>A tervezett helyszín alkalmassága a lebonyolításra</p> <p>(Ajánlatkérő akkor tekinti a rendezvény helyszínét ebből a szempontból alkalmasnak, ha alkalmas a rendezvény minden elemének (pl. előadások, szekcióülések, kávészünetek, ebéd, stb.) a rendezvény jelentőségéhez mérten megfelelő színvonalú lebonyolítására.</p>	<p>Amennyiben</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a helyszín alkalmas a rendezvény minden elemének (pl. előadások, kávészünet, stb.) a projekt jelentőségéhez mérten megfelelő színvonalú lebonyolítására</li> <li>- a helyszín és adott esetben az egyes termek, helyszínek közötti közlekedés akadálymentesített</li> </ul> <p>a szakmai ajánlat 5 pontra jogosult.</p> <p>Amennyiben csak az egyik feltétel teljesül, 3, amennyiben egyik sem, 0 pontra jogosult az ajánlat.</p>	0-5	<p><b>A feladatban szereplő rendezvény tervezett helyszíne alkalmas a rendezvény minden elemének a rendezvény jelentőségéhez mérten megfelelő színvonalú lebonyolítására, a helyszín és adott esetben az egyes termek, helyszínek közötti közlekedés akadálymentesített.</b></p> <p><b>5 pont</b></p>

<p>1/c A helyszín megközelíthetősége és ismertetése</p>	<p>Helyszínrajzok és közlekedés részletessége (A helyszínrajz és a közlekedés leírása akkor tekinthető kellően részletesnek, ha arról az egyes funkciók terei egyértelműen azonosíthatók, a közlekedési módok és útvonalak felismerhetők, az azokon való közlekedés mikéntje definiált, valamint a helyszín és a szállás is személygépkocsival és közösségi közlekedési eszközökkel is megközelíthető, vagy ha esetleg nem, akkor ajánlattevő ismerteti a személyszállítás tervét, úgy, hogy az ne okozzon a résztvevők számára kellemetlenséget<sup>1</sup>.)</p>	<p>Amennyiben</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a helyszínrajzon az egyes funkciók terei egyértelműen azonosíthatók</li> <li>- a közlekedési módok és útvonalak felismerhetők, az azokon való közlekedés mikéntje definiált</li> <li>- a helyszín és a szállás is személygépkocsival megközelíthető és ingyenes parkolási lehetőség is biztosított legalább az előadók számára, vagy ha esetleg nem, akkor ajánlattevő ismerteti a személyszállítás tervét, úgy, hogy az ne okozzon a résztvevők számára kellemetlenséget</li> <li>- a helyszín és a szállás is közösségi közlekedési eszközökkel megközelíthető, vagy ha esetleg nem, akkor ajánlattevő ismerteti a személyszállítás tervét, úgy, hogy</li> </ul>	<p>0-10</p>	<p>A szakmai megvalósíthatósági terv feladatában megtervezett rendezvény helyszínének megközelíthetősége kiváló. A tervben szereplő helyszínrajzok és a közlekedési lehetőségek részletessége kiváló. A helyszínrajzon és a közlekedés leírásában a rendezvények, programok egyes funkcióinak terei egyértelműen és pontosan beazonosíthatók, a közlekedési módok és útvonalak felismerhetők, az azokon való közlekedés mikéntje definiált, valamint a helyszín és a szállás is személygépkocsival és közösségi közlekedési eszközökkel egyaránt megközelíthető.</p> <p>10 pont</p>
---------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<sup>1</sup> Kellemetlenségnek minősül az 2 kilométernél hosszabb gyaloglás; a fél óránál hosszabb buszozás vagy más személyszállítás, ha közben valamilyen programelem nem kerül beiktatásra; a nem burkolt vagy minimálisan nem javított földúton saját gépkocsival való közlekedés; a tűző napon vagy esőben való várakozás, gyaloglás; a nem akadálymentesített eszközzel való személyszállítás; a tájékoztatás hiánya; a szállítóeszközön a klimatizálás vagy fűtés hiánya.

		<p>az ne okozzon a résztvevők számára kellemetlenséget,</p> <p>az ajánlat 10 pontra jogosult.</p> <p>Amennyiben a fenti elvárások közül csak 3 teljesül, 7 pontra,</p> <p>amennyiben csak kettő, 4 pontra,</p> <p>amennyiben csak egy, 2 pontra,</p> <p>amennyiben egy sem, 0 pontra jogosult az ajánlat.</p>		
1/d Költségterv	<p>Költségterv (Ajánlatkérő teljes körűnek és részletesnek tekinti a szakmai ajánlatban foglalt költségvetés tartalmi kidolgozását, ha a költségvetés a rendezvénykonceptióban és a programtervben rögzített valamennyi feladatra kitér úgy, hogy az egyes feladatok tekintetében felmerülő valamennyi feladat költségét rögzíti a megadott költségkeret betartásával, továbbá szinkronban van az árazandó költségablával)</p>	<p>Ha a költségterv a rendezvénykonceptióban és a programtervben rögzített valamennyi feladatra kitér úgy, hogy az egyes feladatok tekintetében felmerülő valamennyi feladat költségét rögzíti a megadott költségkeret betartásával, és – ahol ez lehetséges – azok összetevőit is megadja, 7 pontra jogosult</p> <p>Ha a költségterv valamennyi feladatra kitér, és betartja a költségkeretet, de ahol ez lehetséges lenne, nem adja meg az egyes feladatok költségeinek összetevőit is, 5 pontra jogosult.</p> <p>Ha a költségterv nem tér ki minden feladatra, de amelyekre kitér, azok</p>	0-7	<p>A megvalósíthatósági tervben szereplő rendezvény költségtervének tartalmi és szakmai kidolgozottsága teljes körű és részletes, a költségvetés a rendezvénykonceptióban és a programtervben rögzített valamennyi feladatra kitér, oly módon, hogy az egyes feladatok tekintetében felmerülő valamennyi feladat költségét rögzíti a megadott költségkeret betartásával, amelyek szinkronban vannak az árazandó költségablával.</p> <p>7 pont</p>

		összetevőit megadja, 3 pontra jogosult.		
		Ha a költségterv nem tartja be a költségkeretet, vagy egyáltalán nem állapítható meg belőle, hogy az egyes feladatoknak mekkora a költsége, vagy nincs összhangban a részletező ártáblázatban megadott árakkal, 0 pontra jogosult.		
1/e A költségterv megvalósíthatósága és költséghatékonyasága	Ajánlatkérő megvalósíthatónak tekinti a szakmai ajánlatban foglalt költségvetést, ha az egyes tételeinek szükségessége alátámasztott a rendezvény szempontjából, és az egyes tételek árai tükrözik a piaci árakat.	Amennyiben a szakmai ajánlat megfelelően alátámasztja azt, hogy <ul style="list-style-type: none"> <li>- az adott árak piaci összevetésben is reálisak, valamint</li> <li>- azt, hogy az egyes tételek szükségesek az adott rendezvény hatékony lebonyolításához, 10 pontra jogosult.</li> </ul> <p>Amennyiben a fenti feltételek közül csak az egyik teljesül, 5 pontra, míg ha az egyik sem, akkor 0 pontra jogosult a szakmai ajánlat.</p>	0-10	A szakmai ajánlatban szereplő költségterv megvalósíthatósága és költséghatékonyasága megfelelő. A tervezet megfelelően alátámasztja, hogy az adott árak piaci összevetésben is reálisak. <p><b><i>DE a költségvetési tervben szereplő egyes tételek szükségességét az ajánlat nem indokolja kellő és elvárt mértékben, így nem támasztja alá, hogy azok az adott rendezvény hatékony és eredményes lebonyolításához nélkülözhetetlenek.</i></b></p> <p>5 pont</p>
1/f A kulturális program megfelelése	Kulturális program (A kulturális program terve megfelelő, amennyiben témájában megfelel a célcsoportnak és ezt	Amennyiben a kulturális program <ul style="list-style-type: none"> <li>- témájában megfelel a</li> </ul>	0-7	A megvalósítási tervben szereplő rendezvényhez kapcsolódó kulturális program témájában megfelel a célcsoportnak



	objektív szempontokkal alá is tudja támasztani, kapcsolódik továbbá vagy a konferencia helyszínéhez és/vagy témájához, a rendelkezésre álló időkeretet nem lépi túl, terve részletesen számol annak idejével és a megvalósításához szükséges technikai- és humán erőforrásokkal)	<p>célcsoportnak és ezt objektív szempontokkal alá is tudja támasztani,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kapcsolódik továbbá vagy a konferencia helyszínéhez és/vagy témájához,</li> <li>- a rendelkezésre álló időkeretet nem lépi túl, terve részletesen számol annak idejével és a megvalósításához szükséges technikai- és humán erőforrásokkal</li> </ul> <p>A szakmai ajánlat 7 pontra jogosult.</p> <p>Amennyiben a fenti elvárások közül csak kettő teljesül, 5 amennyiben csak egy, 3 amennyiben egy sem, 0 pontra jogosult a szakmai ajánlat.</p>		<p>és ezt az ajánlattevő objektív szempontokkal alá is tudja támasztani. A kulturális program kapcsolódik a konferencia helyszínéhez és témájához, valamint a rendelkezésre álló időkeretet nem lépi túl, a kulturális program terve részletesen számol a teljes rendezvény időkereteivel és a megvalósításához szükséges technikai- és humán erőforrásokkal.</p> <p>7 pont</p>
		ÖSSZESEN:	0-49	44 pont

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:<sup>2</sup>**

minimális pontszám:0

maximális pontszám: 49

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:<sup>2</sup>**

Az 1. részszerpont esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően kevesebbet.

A 2. részszerpont esetében az ajánlatkérő a szakmai megvalósítási terv kidolgozottságát az alábbiakban meghatározott módon pontozza a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) szerinti pontozás módszerével.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Az érvényes ajánlatot tevő ajánlattevők közül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot a **Keiok Kft./Global Terv Kft. Közös Ajánlattevők** (1126 Budapest, Tóth Lőrinc u. 31./1037 Budapest, Bojtár u. 66., adószáma: 13320047-2-43/14541744-2-41) tették, erre tekintettel az eljárás nyertese a **Keiok Kft./Global Terv Kft. Közös Ajánlattevők** (1126 Budapest, Tóth Lőrinc u. 31./1037 Budapest, Bojtár u. 66., adószáma: 13320047-2-43/14541744-2-41).

Részszempont	Ajánlat
1. ajánlati ár: (nettó Ft)	nettó 31.300.000,- Ft
2. szakmai megvalósítási terv kidolgozottsága	nem számszerűsíthető adat

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:<sup>2</sup>****V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup> o igen o nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:<sup>2</sup>****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek<sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Har Meron Kft. (1126 Budapest, Tóth Lőrinc u. 31., adószáma: 11583592-2-43)

„M/1.

Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik az ajánlattételi felhívás megküldésétől visszafelé számított 3 évben (3 év alatt befejezett, de legfeljebb 6 éven belül megkezdett) rendezvényszervezési szolgáltatás tárgyú, az alábbiak szerinti rendezvények szerződésszerű megszervezésére vonatkozó referenciával:

- összesen legalább 6 db, legalább 100 fő részvételével megvalósult konferencia, szakmai találkozó vagy hasonló rendezvény, amelyek között volt legalább 1 db minimum 2 napos konferencia, szakmai találkozó, amely magában foglalta a résztvevők szállásának biztosítását is,
- összesen legalább 2 db workshop vagy műhelykonferencia,

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Az ajánlatkérő megállapította, hogy az **Euroshow Kft.** (1031 Budapest, Római part 19. adószáma: 12242164-2-41.) ajánlattevő érvénytelen ajánlatot nyújtott be.

**Ajánlattevő nem csatolt be kidolgozott szakmai megvalósítási tervet, emiatt az Euroshow Kft. (1031 Budapest, Római part 19.) ajánlata nem felel meg a második alkalommal módosított eljárást megindító felhívásban, a második alkalommal módosított közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, melyre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen.**

Az ajánlatkérő megállapította, hogy a **Perfektum PR Kft./K&B Fest Korlátolt Felelősségű Társaság Közös Ajánlattevők** (1036 Budapest, Perc u. 2./1074 Budapest, Rottenbiller u. 6A II. em. 16., adószáma: 25424924-2-41/13439114-2-42) érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

Ajánlattevő nem csatolta be a közbeszerzési dokumentumok mellékleteként kiadott költségvetést soronként beárzva, emiatt a **Perfektum PR Kft./K&B Fest Korlátolt Felelősségű Társaság Közös Ajánlattevők** (1036 Budapest, Perc u. 2./1074 Budapest, Rottenbiller u. 6A II. em. 16., adószáma: 25424924-2-41/13439114-2-42/) ajánlata nem felel meg a második alkalommal módosított eljárást megindító felhívásban, a második alkalommal módosított közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, melyre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:<sup>2</sup>

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:<sup>2</sup>

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2017/11/03) / Lejárata: (2017/11/13)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2017/11/02)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2017/11/02)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:<sup>2</sup>

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:<sup>2</sup>

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:<sup>2</sup>

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:<sup>2</sup>


VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:<sup>2</sup>

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:<sup>2</sup>

VI.1.10) További információk:<sup>2</sup> Tárgyi eljárásban ajánlatkérő a nettó 31.300.000,- Ft + ÁFA, azaz bruttó 39.751.000,- Ft fedezetet – pótfedezet bevonásával – biztosítja.

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben

**Tender-Med Hungary Kft.**  
6060 Tiszakécske,  
Szent Imre tér 3/A. II. em. 14.  
Adószám: 22749349-2-03  
Bankszámlaszám: 10401110-50526571-69801007

**Neumann János Egyetem**  
képviselésében  
**Tender-Med Hungary Kft.**

**dr. Simon Krisztián Ervii**  
Felelős akkreditált  
közbeszerzési szaktanácsadó

59.

