

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: *Pallasz Athéné Egyetem (6000 Kecskemét, Izsáki út 10.)*

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Nyomat előállító eszközök és az ehhez kapcsolódó szolgáltatások a Pallasz Athéné Egyetem részére (2017)

Ajánlatkérő részére a csatolt műszaki paraméterek és darabszámok (1. számú melléklet) alapján kíván multifunkciós eszközöket bérelni, illetve teljes körű üzemeltetési szolgáltatást megrendelni.

Kecskemét:

- *33 db multifunkciós gép bérlete (bérleti szerződés)*
- *a fenti gépekhez kapcsolódó automatikus eredeti dokumentumadagolók, gépasztalok, finisherek, közvetítő egységek bérlete az 1. sz. mellékleten meghatározott mennyiségekben*
- *teljes üzemeltetési szolgáltatás a fenti eszközökre szolgáltatási szerződés keretében*

Szolnok:

- *7 db multifunkciós gépre teljes üzemeltetési szolgáltatás szolgáltatási szerződés keretében*

Az Ajánlatkérő a teljes üzemeltetési szolgáltatás tekintetében +50% opciót biztosít. Az opció mértéke a tervezett lapmennyiséghez kapcsolódik. A teljes üzemeltetési szolgáltatás vonatkozásában az 1. sz. mellékletben meghatározott mennyiség kimerülését a nyertes ajánlattevőnek kötelezettsége jeleznie az ajánlatkérő felé. Felek a +50% opció lehívásának megkezdését külön jegyzőkönyvben rögzítik a szerződés időtartama alatt.

A részletes specifikációban – egyes esetekben – esetleg meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, illetőleg szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozások, fantázianevek, márkajelzések a 310/2011. (XII. 23.) Korm. r. 26. § (6) bekezdésének értelmében csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történtek. Ajánlatukban „azzal egyenértékű” megajánlás is lehetséges.

3. A választott eljárás fajtája: *A Kbt. 110. § (4) bekezdés b) pontja szerint, az eljárás Kbt. 110. § (5)-(7) bekezdés szerinti lefolytatásával.*

4. Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5. Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: *Az ajánlattételi felhívás az ajánlattevők részére 2017. május 16. napján, a módosított ajánlattételi felhívás 2017. május 23. napján közvetlenül került megküldésre.*

7. a) *Eredményes volt-e az eljárás: igen*

b) *Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -*

- c) Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:-
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 2 db
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerpontjai – szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

A Konica Minolta Magyarország Kft. és a Manual Hungary Kft. (1117 Budapest, Galvani u. 4., 1119 Budapest, Andor u. 34. 2. em. 7.) közös ajánlattevők a felhívásnak és a jogszabályoknak megfelelő érvényes ajánlatot nyújtottak be.

I. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: **Konica Minolta Magyarország Kft., Manual Hungary Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Galvani u. 4., 1119 Budapest, Andor u. 34. 2. em. 7.

Ajánlati ár (nettó Ft/hónap):	nettó 993 945,- Ft/hónap
-------------------------------	--------------------------

- b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -
- c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -
- d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: -
10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A Colorspectrum Kft. és a Rufusz Computer Informatika Zrt. (1131 Budapest, Dolmány u. 26., 2030 Érd, Retyezáti utca 46.) közös ajánlattevő érvénytelen ajánlatot nyújtott be.

Indokolás:

Ajánlatkérő 2017. május 26-án hiánypótlási felhívást küldött a közös ajánlattevőknek az alábbiak szerinti:

1. Az ajánlattételi felhívás 17.4. pontja szerint az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 56. § (1) bekezdésében meghatározott kizáró okok hatálya alatt áll.

Közös ajánlattevő ajánlatának 16. és 20. oldalán csatolta nyilatkozatát a Kbt. 56. § (1) bekezdés f) és i) pontjai szerinti kizáró okokról.

Figyelemmel arra, hogy fenti nyilatkozatok nem megfelelő módon kerültek benyújtásra, hiánypótlás keretében csatolják azokat közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozat formájában.

2. Az ajánlattételi felhívás 17.4. pontja szerint Ajánlattevő - a Kbt. 58. § (3) bekezdése és a Kr. 10. § értelmében - ajánlatában csak nyilatkozni köteles arról, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 56. § (1) bekezdés szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót.

Kérjük, közös ajánlattevők hiánypótlás keretében csatolják az ajánlat 19. oldalán benyújtott nyilatkozatot a közös ajánlattevők vonatkozásában külön-külön.

3. Az ajánlattételi felhívás 17.3.1. pontja szerint Ajánlattevőnek az alábbi cégokmányokat kell az ajánlathoz csatolni:

3. folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében csatolni kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást.

Közös ajánlattevők hiánypótlás keretében csatolják a fenti nyilatkozatot a közös ajánlattevők vonatkozásában külön-külön.

4. Kérjük, hogy hiánypótlás keretén belül támasszák alá, hogy az ajánlat 9. oldalán benyújtott terméklistában szereplő 2. termék „Konica Minolta bizhub 454e” egyenértékű a megajánlott „tb36_Konica Minolta bizhub 458 (Irodatechnika)” termékkel.

A Colorspectrum Kft. és a Rufusz Computer Informatika Zrt. (1131 Budapest, Dolmány u. 26., 2030 Érd, Retyezáti utca 46.) közös ajánlattevők által benyújtott hiánypótlásban a Colorspectrum Kft.-nek a Kbt. 56. § (1) bekezdés f) és i) pontja szerinti kizáró okokról tett nyilatkozata ismételten nem közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozat formájában került benyújtásra.

A Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontja értelmében az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg a felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A fentiekre figyelemmel a Colorspectrum Kft. és a Rufusz Computer Informatika Zrt. (1131 Budapest, Dolmány u. 26., 2030 Érd, Retyezáti utca 46.) közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) **Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot tárgyi közbeszerzési eljárás vonatkozásában a Konica Minolta Magyarország Kft. és a Manual Hungary Kft. (1117 Budapest, Galvani u. 4., 1119 Budapest, Andor u. 34. 2. em. 7.) közös ajánlattevők nyújtották be.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 993 945,- Ft/hónap

- b) **A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-**

12. **A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -**

13. **A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:**

- a) **A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -**

- b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -
14. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:
- a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -
- b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -
15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: *2017. június 9.*
- b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: *2017. június 18.*
16. Az összegezés elkészítésének időpontja: *2017. június 8.*
17. Az összegezés megküldésének időpontja: *2017. június 8.*
18. Az összegezés módosításának indoka: -
19. Az összegezés módosításának időpontja: -
20. A módosított összegezés megküldésének időpontja: -
21. Az összegezés javításának indoka: -
22. Az összegezés javításának időpontja: -
23. A javított összegezés megküldésének időpontja: -
24. Egyéb információk: -



Finta Zita
Pallasz Athéné Egyetem
képv.
Finta Zita kancellár